

To: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 5/14/2020 1:58:58 PM
Subject: RE: nieuwe passage corona
Received: Thur 5/14/2020 1:58:59 PM

Eens en gaan we doen. Ik denk overigens dat de namen die de deelnemers aan het overleg met (10)(2e)/cz noemen dezelfde zijn waar al dialoog mee was vanuit HLA over e-health.

En wellicht (daarom) ook nog de sectorhouders intern op de hoogte stellen? (Vooral CZ en LZ collega's).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe passage corona

Hoi

Het lijkt me goed dat jij en (10)(2e) een afspraak plannen waarin tegelijk met jouw contactpersonen (waar jij al mee sprak voor corona) en de mensen uit het covidoverleg (waar (10)(2e) via (10)(2e)/cz bij is aangehaakt) wordt gesproken over digitale zorg in een sector/beroepsgroep. Dit om zowel aan onze kant de verbinding te hebben/uit te stralen en de partijen aan de andere kant ook de mogelijkheid te geven intern te verbinden. Anders worden het losse/haakse trajecten en/of te veel korte vs lange/structurele termijn.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nieuwe passage corona

Passage prima.

Vragen of er onzin staat en of er aanvullingen zijn mbt voorwaarden. Zijn er vast, maar geeft ook ruimte aan hen.

Maar wel voortbouwen op dialogen die er al lopen. Zeker bij partijen HLA MSZ en HA. En dat ook benoemen. Het is geen nieuwe vraag.

We waren er al met hen in overleg voor Corona (Huisartsen met (10)(2e) Msz met (10)(2e) en ook bij aanvang van de crisis zijn soortgelijke vragen ook gesteld.

En heb de namen van mensen die mbt e-health in werkgroepen HLA's Msz en Ha heb ik gestuurd.

En mbt HLA wijkverpleging / Actiz ook koppelen aan dialoog SET.

GGZ heb ik afgelopen jaar nog niet zoveel gedaan.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: nieuwe passage corona

Hallo alle drie,

Gisteren even met (10)(2e) een nieuwe aanvliegroute met de koepels besproken. Omdat input nog wat achter blijft via COVID overleg en (10)(2e) parallel al heel wat mensen had gesproken.

- In de bijlage een nieuwe tekstje met wat voorbeelden, maar vooral ook met knelpunten per sector. Herkennen jullie die op basis van gesprekken signalen? Of hebben jullie aanvullingen?
- Deze tekst zouden we dan weer willen delen met koepels met de vraag: staat hier onzin? En wie zou per knelpunt aan de bak moeten? Dat zou dan onderdeel van gesprek kunnen zijn bij de mensen die zich hebben gemeld om mee te denken.

Dan zou dat weer naar de hogere legerleiding kunnen voor een brief.

Ben benieuwd hoe jullie dit zien.

Groet,

(10)(2e)